

РЕЦЕНЗИЯ

на дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен „Доктор” в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление, 3.8 „Икономика”, научна специалност „Организация и управление на производството”

Тема и автор на дисертационния труд: „ИКОНОМИЧЕСКИ РАЗМЕР И УСТОЙЧИВОСТ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ СТОПАНСТВА“ с автор **ВЕСЕЛИН ИВАНОВ КРЪСТЕВ**

Член на научното жури: проф. д.п.н. Юлия Маркова Дойчинова, Университет за национално и световно стопанство, научна специалност Аграрна икономика. Член на научното жури съгласно заповед РД-05-213/6.12.2023г. на Председателя на Селскостопанска академия.

I. Кратко представяне на докторанта

Веселин Кръстев е бакалавър-икономист на Аграрния университет гр. Пловдив (2009г.) и магистър по Международна икономика на Пловдивския университет (2010г.). През периода 2015г. -2018г. завършва докторантската програма по Организация и управление (по отрасли) на Института по аграрна икономика, а от 2019 г. е асистент в същия институт.

През периода 2011-2019г. Кръстев последователно работи като младши експерт в Министерство на земеделието, старши експерт в Националната служба по зърното и инспектор по производствени процеси в Аустрия Био Гаранти и Космосерт – сертификационни услуги.

II. Обща характеристика на дисертацията и автореферата – обем и структура

Дисертационният труд е в обем от 185 страници основен текст, 15 страници използвана литература и 69 страници приложения. В структурно отношение се състои от увод, четири глави и заключение.

Уводът съдържа всички необходими елементи. Добрите формулировки на целта и задачите са създали предпоставки за логичното структуриране на изследването и на самия дисертационен труд. В пряка връзка с целта са тезата и четирите хипотези. Характерът и обхвата на изследването са определили и последователността на поставените изследователски задачи, както и необходимостта от ясно определяне на два вида ограничения – на самото изследване и на използваните индикатори в проучването.

Първа глава „Теоретични основи на устойчивостта на земеделските стопанства“ съдържа три параграфи „Същност на концепцията за устойчиво развитие“, „Трите стълба на устойчивостта“ и „Особености на фермерските организации и устойчивостта в селското стопанство“. В първият от тях е представена същността на концепцията за устойчиво развитие. На основата на преглед на историческите корени на понятието, определенията и синонимите са изведени различните аспекти устойчивостта, които се обект на изследване от различни научни области. В края на тази част са представени съвременните приоритети свързани с устойчивостта - зелената икономика, биоикономиката и необходимостта от управление на околната среда.

Вторият параграф включва трите стълба на устойчивостта, които са позволили на автора да достигне до актуалните стратегически направления за промяна на модела на растеж и необходимостта от прилагането на работещи модели и механизми за рециклиране, повторна употреба, редуциране и т.н.

Висока положителна оценка заслужава и третия параграф, който е посветен на особеностите на фермерските организации и устойчивостта в селското стопанство. Стъпвайки на спецификата на аграрната устойчивост и предизвикателствата към нея, авторът интерпретира устойчивото земеделие и достига до въпросите на устойчивостта на хранителните вериги и преработвателната индустрия.

Втора глава „Методически въпроси за оценка на устойчивостта на земеделските стопанства“ включва осем параграфа, в които след прегледа на състоянието на изследванията за оценка на устойчивостта, следващите части са посветени на дефиниране на икономически размер и на интерпретацията му като характеристика на типологията на земеделските стопанства, на моделите и показателите за измерване на устойчивостта. В следващите параграфи е представен инструментариума за класификация на получените резултати и за групиране на земеделските стопанства по икономически размер. Последователно са представени методическите стъпки за изграждане на коефициент за изменението в устойчивостта, както и корелационния анализ на получените оценки на устойчивостта и изследваните величини, имащи отношение към устойчивостта.

Разработките в тази част на дисертацията разкриват задълбочените познания на докторанта и безспорните му умения да съчетава различни методически средства по оригинален начин за целите на изследването си.

Трета глава „Оценка на икономическия размер и прага за категоризация на пазарните стопанства. Оценка на устойчивостта на пазарните земеделски стопанства“ съдържа шест параграфи. В първия от тях оценяват и извеждат тенденциите в развитието

на икономическия размер и прага, с който се определя пазарната ориентация на стопанствата в ЕС. В следващите параграфи последователно се представят резултатите от приложения методически инструментариум, описан в предшестващата глава. По-конкретно са оценени равнището и динамиката на сложните показатели за оценка на устойчивостта чрез относителната сравнителна оценка и нейната оценка и посредством DEA-BoD (Анализ с обхват на данни). Разработен е 15-индикаторен модел за оценка на устойчивостта чрез DEA-BoD (Анализ с обхват на данни) и са формирани пет класа земеделски стопанства в зависимост от установения съвкупен индекс на устойчивостта.

Последната четвърта глава „Модел за устойчиво развитие на земеделските стопанства в структурата на ЕС“ се състои от пет параграфи. Първите два представят статичния и динамичния подход за определяне на устойчиви модели на земеделски стопанства. За целта авторът използва групиране на земеделските стопанства по равнище на устойчивост спрямо референтната средна за ЕС-28 и при критерий за 10% толеранс (по-ниска) референтна средна устойчивост за ЕС-28, както и по отношение на икономическите, социалните, екологичните аспекти в изменението на устойчивостта и съвкупната устойчивост. Формираните пет групи на устойчивост (показани на таблица 15) – от плагинена до застрашени или уязвими разкриват мястото на всяка страна-членка по показателя за съвкупна устойчивост на селското стопанство.

Положителна оценка безспорно заслужава изследването на корелационните връзки между икономическия размер и изследваните величини, имащи отношение към устойчивостта, както и с равнището на подпомагане в различните страни.

Посочените разработки позволяват на автора да обоснове устойчиви модели на земеделски стопанства, основани на съвкупен индекс, използвайки разнообразни методически средства, в т.ч. модифициране на крайната оценка от DEA за подобряване на Съвкупния индекс. В края на този параграф е съставянето на Интеграден индекс на устойчивостта, представен на фиг.60 и таблица 18.

Последният параграф включва пет направления препоръки за подобряване на устойчивостта на земеделските стопанства. Те са насочени към целенасочени политики за запазване на малките стопанства и тяхната устойчивост, насърчаване на интензивни производства и повишаване на производителността и добавената стойност на единица площ и др.

Обобщените резултати в края на четвърта глава и заключението сполучливо синтезират постигнатите резултати и показват доказването на три от заложените в дисертацията хипотези.

III. Актуалност на изследвания проблем

Основните приоритети на Общата селскостопанска политика за подпомагане на доходите на фермерите и подобряване на позициите им във веригите за доставки на суровини и продоволствени стоки; за създаване на система от мерки за облекчаване на последствията от промяната на климата и др. пряко въздействат на устойчивостта на стопанствата. На практика това определя и подчертаната актуалност на изследването. Още повече, че разработка, изследваща връзката на устойчивостта с икономическия размер създава предпоставки за принос към един от основополагащите проблеми на аграрната икономика – за жизнеспособността и адаптивността на стопанствата с различен размер, които функционират при различни геоложки, топографски, климатични, ресурсни и други условия, инфраструктурата, социалните традиции и други.

IV. Литературна осведоменост и теоретична подготовка на кандидата

Високо оценявам богатия, актуален, многоаспектен и във висока степен целенасочен литературен преглед, който се съдържа в параграфите на първа глава. Те разкриват не само задълбоченото познаване на литературните източници, но и уменията на докторанта анализира, синтезира, оценява, интерпретира и изгражда собствена методологическа основа на изследването си.

V. Методичен подход

Авторът създава оригинален методически подход, съчетавайки известни методи и сравнявайки резултати от приложението им.

Разработването на съвкупния индекс на устойчивостта разкрива не само доброто познаване на основните индикатори и показатели на аграрната икономика, но и изследователските умения да ги използва за целите на дисертационното изследване.

VI. Значимост и убедителност на получените резултати, интерпретации и изводи

Апробирането на 15 индикаторния модел за оценка на устойчивостта чрез анализ с обхват на данни и достигането до формирането на пет класа земеделски стопанства на базата на установения съвкупен индекс на устойчивостта са значим резултат, който може да бъде използван самостоятелно, в съчетание с други показатели и в бъдещи изследвания.

Редица от получените резултати са значими не само за разширяване на оценката на устойчивостта и за сравнителния ѝ аспект спрямо другите страни-членки на ЕС. Специално внимание заслужава и динамичния план на оценка на въздействията на прилаганите политики на устойчивостта на земеделските стопанства.

VII. Приноси на дисертационния труд

Приемам разработената от докторанта справка за получените резултати и съдържащите се приноси в дисертационния труд. Тя във висока степен отразява постигнатото в изследването. По-значимите приноси и резултати групирам по следния начин:

1. Теоретико-методически приноси:

- Направен е задълбочен преглед на значими и актуални научни изследвания, свързани с понятието и идеята за устойчивостта. Това е позволило да се обогатява научното познание чрез адаптирането на концепцията към земеделието.
- Приложен е утвърден холистичен и интердисциплинарен подход за изследване и оценка на устойчивостта с използването на показателите от Системата за земеделска счетоводна информация за страните в ЕС, който е позволил оценяване на устойчивостта в статичен и динамичен план.
- Разработена е методическа рамка за прилагане на два принципино различни количествени метода за извършване на оценката, което е послужило за интегриране на оценките за получаване на Съвкупния индекс на аграрната устойчивост.
- Предложен и приложен е оригинален подход за прилагане на универсален метод за съставяне на Относителна сравнителна оценка.
- С приложението на DEA – Анализ с обхват на данни по принципа „Benefit-of-the-Doubt“ (Ползата от съмнението) е оценена устойчивостта в земеделските стопанства, отразяваща влиянието на институционалната среда върху нейното равнище.

2. Научно-приложни приноси

- Разработен и използван е авторски подход за групиране на изследваните единици по измерената устойчивост спрямо икономическия им размер.
- Направена е проверка за значимост на получените резултати между двата интегрирани индекси получени чрез OCO и DEA-BoD, което дава възможност да се прецени за релевантността на изчисленията и надеждността на изводите и заключенията.
- На базата на единна методология е създадена база за оценка състоянието на устойчивостта в земеделските стопанства в ЕС и разкриват конкретни тенденции и особености в земеделските стопанства на ЕС.
- Подходът за изчисляване устойчивостта на земеделските стопанства, може да бъде прилаган за изследването на аграрната реформа, за изграждане на устойчиви политики, включително оценяването на проекти в селското стопанство на основата на базисни счетоводни показатели.

- На основата на използвания сравнителен подход за измерване на устойчивостта могат да се правят изводи и предложения, които да залегнат в стратегическото планиране и за подобряване и промени в ОСП 2023-2027, основно по отношение на екологичните и социални измерения на политиката.

- Практическа е стойността на направения икономически анализ върху ефектите от приложените мерки на ОСП през последните два завършени програмни периода. Анализът дава значителна основа за „публичен отговор“, който да реагира на резултатите от политиката за общността институционалната подкрепа за опазване на икономиката, обществото и околната среда.

VIII. Оценка на качеството на научните публикации, отразяващи резултатите в дисертацията

В представените документи по процедурата да приложени 3 публикации. Те съдържат основни резултати на дисертационното изследване. От тях, една статия е публикувана в престижно научно списание с индексация Web of Science (Emerging Sources Citation Index) и Scopus и два научни доклади от международни конференции на Европейската асоциация на аграрните икономисти и на УНСС, индексирани в CEEOL и други бази данни за научна информация.

Съдържанието на автореферата отразява напълно структурата и резултатите на дисертационния труд.

IX. Критични бележки, въпроси и препоръки към кандидата

Дисертационният труд достига до много емпирични резултати, както по отделните стълбове на устойчивостта, така и по съвкупния индекс. Те дават възможност за редица интерпретации за устойчивостта на земеделските стопанства, така и за им икономическия размер. Препоръчвам на авторът да продължи с работата по интерпретацията им в бъдещи публикации.

Приемам напълно избрания методически подход на изследването и необходимите за провеждането му ограничения. Въпросът ми към докторанта е, ако се абстрахира от информационната ограниченост на Системата за земеделска счетоводна информация, какви други показатели би използвал за доказване на своята теза.

Дискусията за посоката и скоростта на процесите на организационно реструктуриране на селското стопанство, за ефективността и устойчивостта на стопанствата с различен икономически размер има няколко вековна история. Какъв

приноса на вашето изследване към нея? Може ли да предположим, че в страните от Диамантената група, процесите на реструктуриране ще са по-бавни?

Препоръчвам издаването на дисертационното изследване на английски език от авторитетно издателство и предоставянето му на широката научна общност.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на приложените от докторанта различни методи на изследване, правилно изведените експерименти, направените обобщения и изводи считам, че представеният дисертационен труд напълно отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в ССА. Той представя авторът като изграден, ерудиран научен работник, който познава и умее да прилага широка гама от методически средства, да анализира получените резултати и да разработва насоки, предложения и модели за устойчиви решения на актуални проблеми на аграрикономическата наука.

Това ми дава основание да оценя положително дисертационния труд и да предложа да се присъди на Веселин Иванов Кръстев образователната и научна степен „Доктор“ в област на висше образование 3.Социални, стопански и правни науки, професионално направление, 3.8 „Икономика“, научна специалност „Организация и управление на производството“.

Дата:17.01.2024г.

ИЗГОТВИЛ РЕЦЕНЗИЯТА: 

(проф.д.ик.н. Юлия Дойчинова)

REVIEW

of PhD thesis elaborated in the field of higher education

3. Social, economic, and legal sciences, professional direction,

3.8 "Economics", scientific specialty "Organization and management of the production"

Topic and author of the dissertation: "ECONOMIC SIZE AND SUSTAINABILITY OF AGRICULTURAL FARMING", author Veselin Ivanov Krastev

Member of the scientific jury: Prof. D.Sc. Julia Markova Doitchinova, University of National and World Economy, scientific specialty Agrarian Economics. Member of the scientific jury according to order RD-05-213/6.12.2023. of the Chairman of the Agricultural Academy.

I. Brief presentation of the doctoral student

Veselin Krastev holds a bachelor's degree in economics from the Agrarian University of Plovdiv (2009) and a master's degree in International Economics from Plovdiv University (2010). From 2015 to 2018, he completed the doctoral program in Organization and Management (by industry) at the Institute of Agrarian Economics, and since 2019, he has been an assistant at the same institute.

During the period 2011-2019, Krastev successively worked as a junior expert in the Ministry of Agriculture, a senior expert in the National Grain Service and an inspector of production processes in Austria Bio Garanti and Kosmosert - certification services.

II. General characteristics of the dissertation and the autoreferee - volume and structure

The dissertation comprises 185 pages of main text, 15 pages of references and 69 pages of appendices. Structurally, it consists of an introduction, four chapters and a conclusion.

The introduction contains all the necessary elements. Good formulations of the goal and tasks have created prerequisites for the logical structuring of the research and the dissertation work itself. The thesis and the four hypotheses are directly related to the goal. The nature and scope of the research have also determined the sequence of the set research tasks, as well as the need to clearly define two types of limitations - of the research itself and of the indicators used in the research.

The first chapter, "Theoretical foundations of agricultural sustainability", contains three paragraphs "Essence of the concept of sustainable development", "The three pillars of sustainability" and "Features of farmer organizations and sustainability in agriculture". In the first of them, the essence of the concept of sustainable development is presented.

On the basis of an overview of the historical roots of the concept, definitions and synonyms, the various aspects of sustainability, which are the subject of research from various scientific fields, are derived. At the end of this part, the modern priorities related to sustainability are presented - the green economy, the bioeconomy and the need for environmental management.

The second paragraph includes the three pillars of sustainability that have allowed the author to reach the current strategic directions for changing the growth model and the need to apply working models and mechanisms for recycling, reusing, reducing, etc.

The third paragraph, which is dedicated to the peculiarities of farmer organizations and sustainability in agriculture, also deserves a high positive rating. Stepping on the specifics of agrarian sustainability and the challenges to it, the author interprets sustainable agriculture and reaches the issues of sustainability of food chains and the processing industry.

The second chapter, "Methodological issues for the assessment of the sustainability of agricultural holdings", includes eight paragraphs in which, after reviewing the state of research on the assessment of sustainability, the following parts are devoted to the definition of economic size and its interpretation as a characteristic of the typology of agricultural holdings, of models and indicators for measuring sustainability. In the following paragraphs, the toolkit for classification of the obtained results and for grouping the agricultural holdings according to economic size is presented. The methodical steps for constructing a coefficient for the change in sustainability are successively presented, as well as the correlation analysis of the obtained estimates of sustainability and the studied quantities related to sustainability.

The developments in this part of the dissertation reveal the in-depth knowledge of the doctoral student and his indisputable skills in originally combining different methodological tools for the purposes of his research.

The third chapter, "Estimation of economic size and the threshold for categorization of market farms. Assessing the sustainability of market farms" contains six paragraphs. In the first of them, the trends in the development of the economic size and the

threshold, which determines the market orientation of farms in the EU, are evaluated and deduced. The following paragraphs successively present the results of the applied methodological tools described in the previous chapter. More specifically, the level and dynamics of the complex sustainability assessment indicators were assessed through relative benchmarking and its evaluation and by means of DEA-BoD (Data Scope Analysis). A 15-indicator sustainability assessment model was developed through DEA-BoD (Data-boundary Analysis), and five classes of agricultural holdings were formed depending on the established aggregate sustainability index.

The last fourth chapter, "Models for sustainable development of agricultural holdings in the EU structure" consists of five paragraphs. The first two represent the static and dynamic approaches to defining sustainable farming models. For this purpose, the author uses a grouping of agricultural holdings according to the level of sustainability compared to the reference average for the EU-28 and with a criterion of 10% tolerance (lower) reference average sustainability for the EU-28, as well as in terms of economic, social, environmental aspects in change in resilience and aggregate resilience. The five sustainability groups formed (shown in Table 15) – from platinum to threatened or vulnerable – reveal the place of each member country in terms of the overall agricultural sustainability indicator.

The study of the correlations between the economic size and the investigated variables related to sustainability, as well as with the level of support in different countries, undoubtedly deserves a positive assessment.

The indicated developments allow the author to substantiate sustainable models of agricultural holdings based on an aggregate index, using a variety of methodological means, including modifying the final estimate by DEA to improve the Aggregate Index. At the end of this paragraph is the compilation of the Integral Index of Sustainability, presented in Fig. 60 and Table 18.

The last paragraph includes five recommendations for improving the sustainability of agricultural holdings. They are aimed at targeted policies to preserve small farms and their sustainability, promote intensive production and increase productivity and added value per unit area, etc.

The summarized results at the end of the fourth chapter and the conclusion successfully synthesize the achieved results and show proof of three of the hypotheses laid down in the dissertation.

III. Relevance of the studied problem

The main priorities of the Common Agricultural Policy are to support farmers' incomes and improve their positions in the supply chains of raw materials and foodstuffs; to create a system of measures to alleviate the consequences of climate change, etc. directly affect the sustainability of farms. In practice, this also determines the marked relevance of the research. Moreover, a study examining the relationship between sustainability and economic size creates prerequisites for a contribution to one of the fundamental problems of the agrarian economy - the viability and adaptability of farms of different sizes that function under different geological, topographical, climatic, resource and other conditions, infrastructure, social traditions and others.

IV. Literary knowledge and theoretical competence of the candidate

I highly appreciate the rich, up-to-date, multi-faceted and highly targeted literature review contained in the paragraphs of the first chapter. They reveal not only the in-depth knowledge of the literary sources, but also the skills of the doctoral student to analyze, synthesize, evaluate, interpret and build his own methodological basis of his research.

V. Methodical approach

The author creates an original methodological approach, combining known methods and comparing the results of their application.

The development of the aggregate index of sustainability reveals not only the good knowledge of the main indicators and indicators of the agrarian economy, but also the research skills to use them for the purposes of the dissertation research.

VI. Significance and persuasiveness of the obtained results, interpretations and conclusions

The validation of the 15-indicator model for assessing sustainability through data coverage analysis and arriving at the formation of five classes of agricultural holdings based on the established aggregate index of sustainability is a significant result that can be used independently, in combination with other indicators and in future research. A number of the obtained results are significant not only for expanding the sustainability assessment but for its comparative aspect compared to other EU member states. The

dynamic plan for assessing the impacts of applied policies on the sustainability of agricultural holdings also deserves special attention.

VII. Dissertation Contributions

I accept the reference developed by the doctoral student for the obtained results and the contributions contained in the dissertation work. It largely reflects what was achieved in the research. I group the more significant contributions and results as follows:

1. Theoretical and methodological contributions:

- An in-depth review of significant and up-to-date scientific research related to the concept and idea of sustainability has been made. This has allowed the enrichment of scientific knowledge through the adaptation of the concept to agriculture.
- A well-established holistic and interdisciplinary approach to the study and assessment of sustainability was applied using the indicators from the Agricultural Accounting Information System for the EU countries, which enabled the assessment of sustainability in a static and dynamic plan.
- A methodological framework was developed for the application of two fundamentally different quantitative methods for carrying out the assessment, which served to integrate the assessments to obtain the Aggregate Index of Agrarian Sustainability.
- An original approach for applying a universal method for compiling a Relative Comparative Assessment was proposed and implemented.
- With the application of DEA - Benefit-of-the-Doubt data analysis (Benefit-of-the-Doubt), sustainability in agricultural holdings was assessed, reflecting the influence of the institutional environment on its level.

2. Scientific and applied contributions

- An author's approach was developed and used for grouping the studied units according to the measured sustainability in relation to their economic size.
- The significance of the obtained results was checked between the two integrated indices obtained through OSO and DEA-BoD, which gives an opportunity to assess the relevance of the calculations and the reliability of the conclusions and conclusions.
- Based on a unified methodology, a basis for assessing the state of sustainability in agricultural holdings in the EU was created and revealed specific trends and features in agricultural holdings in the EU.

- The approach for calculating the sustainability of agricultural holdings can be applied to the study of agrarian reform to build sustainable policies, including evaluating projects in rural holdings based on basic accounting indicators.
- On the basis of the comparative approach used to measure sustainability, conclusions and proposals can be made that can be incorporated into strategic planning and for improvement and changes in the CAP 2023-2027, mainly regarding the environmental and social dimensions of the policy.
- The value of the economic analysis on the effects of the implemented CAP measures during the last two completed program periods is practical. The analysis provides a significant basis for a "public response" to respond to policy outcomes for community institutional support for economic, social and environmental protection.

VIII. Assessment of the quality of scientific publications reflecting the results in the dissertation

Three publications should be attached to the submitted documents under the procedure. They contain the main results of the dissertation research. Of these, one article was published in a prestigious scientific journal indexed by Web of Science (Emerging Sources Citation Index) and Scopus and two scientific reports from international conferences of the European Association of Agrarian Economists and the UNSS, indexed in CEEOL and other scientific databases information.

The content of the abstract fully reflects the structure and results of the dissertation work.

IX. Critical notes, questions and recommendations to the candidate

The dissertation reaches many empirical results, both on the individual pillars of sustainability and on the aggregate index. They allow for a number of interpretations of the sustainability of agricultural holdings, as well as their economic size. I recommend the author to continue the work on their interpretation in future publications.

I fully accept the chosen methodological approach of the research and the limitations necessary for its conduct. My question to the PhD student is, if he were to abstract from the informational limitation of the Agricultural Accounting Information System, what other indicators would he use to prove his thesis.

The discussion about the direction and speed of the processes of organizational restructuring of agriculture, about the efficiency and sustainability of farms of different economic sizes has a history of several centuries. What is the contribution of your research to it? Can we assume that in the countries of the Diamond Group, the restructuring processes will be slower?

I recommend having the dissertation research published in English by a reputable publisher and making it available to the wider scholarly community.

CONCLUSION

Based on the various research methods applied by the doctoral student, the experiments correctly carried out, the summaries and conclusions made, I believe that the presented dissertation fully meets the requirements of the ZRASRB and the Regulations on the terms and conditions for acquiring scientific degrees and for holding academic positions in the SSA . It presents the author as a built, erudite scientist who knows and knows how to apply a wide range of methodological tools, analyze the results obtained and develop guidelines, proposals and models for sustainable solutions to current problems of agrarian economic science.

This gives me the reason to positively evaluate the dissertation work and propose to award Veselin Ivanov Krastev the educational and scientific degree "Doctor" in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional direction, 3.8 "Economics", scientific specialty "Organization and management of the production"

Date: 17.01.2024

REVIEWER: 

(Prof. Doctor of Science, Julia Doitchinova)