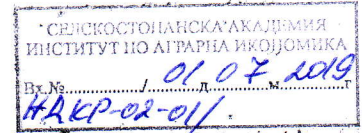


СТАНОВИЩЕ



От: професор д-р Храбрин Янушев Башев;
Институт по аграрна икономика, София;
Научна специалност: Икономика и управление (Аграрна икономика)

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор” по докторска програма „Икономика и управление (по отрасли)”, професионално направление ш. 3.8 „Икономика”, към ИАИ, София

Автор на дисертационния труд: Антон Кирилов Митов
Тема на дисертационния труд: Еко-управление в земеделските стопанства

Основание за представяне на становището: участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед №. РД05-112 от 10.06.2019г. на Председател на ССА.

1. Оценка на получените научни и научно-приложни резултати

Задълбочено са разработени теоретико-методологическите основи за разбиране, анализ и оценка на еко-управлението в селското стопанство и в земеделските стопанства. Подробно са дефинирани и разграничени многообразните категории и подходи в тази новоразвиваща се област, и адекватно определено тяхното място в социално-икономическите анализи.

Сполучливо е адаптирана методическата рамка DPSIR за специфичните български условия, която е използвана за обширен анализ на еко-управлението в земеделските стопанства и сравнение със страните в Европейския съюз.

Предложен е подходящ подход за измерване на екологичната ефективност в земеделските стопанства. Правилно е определен и „критерий“ за екологична ефективност (а по подразбиране и за „ефективност на еко-управлението“), която се подобрява само когато негативното влияние върху околната среда (екологическия разход) намалява при постоянен или нарастващ икономически ефект (стойност на продукцията).

За първи път е направена всеобхватна оценка на екологичната ефективност на национално и стопанско ниво в България, и сравнителен анализ на равнището с другите страни на Европейския съюз.

Формулирани са конкретни насоки за усъвършенстване на еко-управлението в земеделските стопанства и на екополитиките в селското стопанство на съвременния етап от развитието.

Основната цел и поставените задачи на изследването са успешно изпълнени, а тезата на дисертацията и изследователските хипотези доказани.

2. Оценка на научните и научно-приложни приноси и препоръките за внедряване

Посочените от дисертанта приноси са правилно формулирани и отразяват дисертационния труд. Бих желал да подчертая следните приноси:

Това е първото по рода си цялостно изследване на еко-управлението в земеделските стопанства в нашата страна.

Разработен е адекватен интердисциплинарен подход за разбиране, анализ, и оценка на еко-управлението в селското стопанство на основа на съвременните достижения на икономическата и други науки.

Идентифицират се състоянието, тенденциите, рисковете и факторите на еко-управлението в съвременния етап от развитието на селското стопанство в страната.

За първи път се прави абсолютна и сравнителна оценка на екологическата ефективност в земеделските стопанства на национално и стопанско ниво.

Прилага се оригинален подход за ранжиране на агроекологичните индикатори отразяващ влиянието на еко-управлението в земеделските стопанства върху околната среда.

Разработени са конструктивни предложения за подобряване на еко-управлението в и екополитиките за земеделските стопанства в нашата страна.

3. Критични бележки, препоръки и въпроси

Имам следните критични бележки към дисертационния труд:

а) много от добре представените в теоретико-методологическата част на разработката съвременни икономически категории и подходи реално не се използват в аналитическите части на труда.

б) не се прави анализ и оценка на реално прилаганите и практически възможните в български условия частни, договорни, пазарни, колективни,

обществени, и хибридни форми за „управление на еко-поведението“ на земеделските стопанства.

в) предложените насоки за подобряване на еко-управлението в земеделските стопанства се ограничават до производствено-технологични препоръки, без да се акцентира на критичните и (в голяма степен) специфични за различните типове ферми икономически механизми, форми, стимули, разходи и ефекти.

Искам да подчертая, че посочените критични бележки не подценяват научните постижения и приноси на дисертационния труд, а по скоро доказват сложността на анализа на еко-управлението като цяло, и в тази нова за България област.

Имам следните въпроси към докторанта:

- I. Променя ли се равнището на екологическа ефективност при „социално и екологически приемливи“ постоянни или нарастващи екологически разходи и ръст на икономическите изгоди?
- II. Може ли с един модел да се оценят адекватно комплексните връзки между екологически и икономически разходи и ефекти, които се проявяват в широки времеви хоризонти?
- III. Има ли други критерии за оценка на ефективността на еко-управлението в селското стопанство различни от използваните в разработката?

Препоръчвам на докторанта да публикува разработката като монография пред вид на актуалността ѝ и високата научна и практическа ценност, а така също и да продължи и задълбочи изследванията в тази нова и важна за науката и практиката област.

4. Заключение

Дисертационният труд напълно отговаря на изискванията за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност Икономика и управление (Аграрна икономика) в ССА, и съм ЗА присъждане на ОНС „доктор“ на Антон Кирилов Митов .

30.06.2019г.

Подпис: